



### Koniec z driftem i hałasami?

Na parkingu koło basenu zamontowano niedawno „słupki blokujące”, zamykające na noc. Z pewnością z radością i ulgą przyjęli to okoliczni mieszkańcy, którzy od kilku lat regularnie zgłaszali odbywające się tam nocne pokazy driftingu. Od teraz powinno tam być ciszej i bezpieczniej.

## Stoi w krzakach - niewidoczny

Być może często przez nas poruszana tematyka oznakowania dróg jest dla niektórych już nudna, ale zazwyczaj, gdy wskażemy miejsca niebezpieczne, to, ku naszej ucieście, odpowiedni służby reagują w odpowiedni sposób i stan bezpieczeństwa się tam poprawia.

Tym razem „na tapetę” trafią Marcinki.

Gdy w tej miejscowości jedziemy od strony kościoła/sali i zbliżamy się do skrzyżowania z drogą Kobyla Góra - Perzów, powinniśmy zwrócić uwagę na znak A-7 (ustęp pierwszeństwa). Sęk w tym, że oznakowanie jest kompletnie niewidoczne, bo przysłaniają je okazałe krzewy; miejscowi wiedzą, jakie zasady obowiązują na tym skrzyżowaniu i zapewne jeżdżą na pamięć, ale ktoś obcy może nie zauważyć ważnego znaku.



Na samym skrzyżowaniu można również przystrzyc zarośla na poboczu - wyjeżdżającym z drogi podporządkowanej (również od kościoła) przysłaniają one widoczność z prawej strony, nie widać tych jadących drogą główną od Perzowa. (r)

## RADNI NIE CHCĄ UGODY Z PARAFIĄ

Dokończenie ze str. 1.

W lipcu 2011 r. parafia pw. NMP Wniebowziętej w Ostrzeszowie wniosła pozew przeciwko miastu i gminie Ostrzeszów o przywrócenie własności nieruchomości. W czasie postępowania dokonano częściowego zwrotu nieruchomości (ok. 3 ha). W pozwie parafia żądała zwrotu 12,40 ha, tj. 5.139.880 zł (licząc po 40 zł za m<sup>2</sup>). Po sroczym wyroku wyceny oraz opinii geodety z 2017 roku, roszczenie obejmuje 11,9 ha o wartości 2.700.746 zł (liczone po 22,68 zł za m<sup>2</sup>) plus odsetki i zwrot kosztów procesu. W aktualnym stanie sprawy, miasto wnosi o oddalenie powództwa w całości. Ostrzeszów posiada nieruchomości przejęte przez Skarb Państwa, jednak są one użytkowane na cele publiczne, wobec czego nie posiada nieruchomości zamiennych. Biorąc pod uwagę orzeczenia sądowe, zapadające w podobnych sprawach, rozstrzygnięcie sprawy nie jest przesądzone i wstrzymanie się z zawarciem ugody jest uzasadnione.

Pierwsze uwagi zgłosił A. Marchiński. Były to zastrzeżenia do użytych przez radcę określeń, typu: „w najlepszym przypadku”, „w najlepszym przypadku”, co, zdaniem radnego, nie jest językiem prawniczym.

- Jeżeli państwo przedstawicie uchwałę, która jest całkowicie zmie-

niona w stosunku do poprzedniej, to wypadałoby przedstawić argumenty - apelował radny S. Odrobiński. Wskazał też na inne wątpliwości i niedociągnięcia w tym projekcie.

Uchwała została przyjęta przez Radę Miejską dwunastoma głosami, przy dwóch głosach przeciwnych jej zapisom (A. Marchiński, M. Witek), trzech radnych wstrzymało się od głosu.

Wszystkie wyroki, jakie zapadały w ostatnich latach w podobnych sprawach, sprzeczają się z tego, że za nieruchomością zasądzone na rzecz strony kościelnej płaci Skarb Państwa, a nie pozwana gmina. Zatem nawet w wypadku przegranej sprawy (wszak niezbadane są wyroki sądów) miasto i gmina Ostrzeszów żadnych finansowych konsekwencji nie poniesie. Gdyby zaś zasądzona została ugoda, wówczas miasto w ramach zadośćuczynienia musiałoby przekazać pewne grunty, które w 2014 roku na poczet tej ugody zostały wyznaczone. Chodzi o dwie działki w pobliżu DK 11, naprzeciw stacji benzynowej, o łącznej powierzchni 3,6 ha. W uzasadnieniu do uchwały czytamy, że nieruchomości te „nie mogą zostać zwrócone, ponieważ stanowią część kompleksu przeznaczoną na cele publiczne, jakim jest sport i rekreacja”.

- Stanowisko parafii jest takie, że chciałyby te działki otrzymać, a nie

rekompensatę za nie, natomiast my wychodzimy ze stanowiska, że jeżeli jest szansa otrzymania rekompensaty, to obie strony powinny być zadowolone - mówi burmistrz P. Jędrówiak. - Tym bardziej że w tym miejscu działki są nam naprawdę niezbędne, czy to w związku z gromadzą, czy z przeznaczeniem pod sport i turystykę, która jest w miejscowym planie. Naszym zdaniem Kościołowi powinna zostać wypłacona rekompensata, a działki niech pozostaną w zasobach gminy.

Zatem ugody między miastem a parafią farną nie będzie. Pomijając fakt, że takie „zrywanie” umów po sześciu latach, w przeddzień rozprawy, którą wreszcie Sąd Okręgowy w Kaliszu wyznaczył, nie jest zbyt honorowym posunięciem, trudno zaprzeczyć argumenty podawany przez burmistrza.

\*\*

W czwartek, 13 sierpnia, przed Sądem Okręgowym w Kaliszu odbyła się wreszcie długo oczekiwana rozprawa. Powszechnie spodziewano się, że będzie ona finalizować trwającą się już dziewięć lat sprawę. Tak się jednak nie stało. Rozprawa po raz kolejny została odroczone i kto wie, ile jeszcze lat przysiędzie czekać na rozstrzygnięcie...

K. Juszczyk

Większych uchybień w tych obiektach nie stwierdzono. W kilkunastu przypadkach udzielono pouczeń. Kontrole takie nadal będą przeprowadzane.

Przy okazji rozmowy na temat, zapytaliśmy też o wyniki badań przesiewowych w Mikstacie. Podczas akcji „test and go” przebadano tam 694 osób, ilość wyników pozytywnych - 299.

Aktualnie w Mikstacie jest 74 ozdrowieńców, a osób z wynikiem pozytywnym obecnie - 225. (red.)

## Pisarzowice - łącznik z „eską” otwarty



Zakończył się remont drogi z Pisarzowic do Słupi.

Ta około 3-kilometrowa trasa to świetny łącznik z S8 - udając się z Ostrzeszowa do Wrocławia, nie musimy jechać już przez Marcinki czy Syców.

Nowa nawierzchnia, ciąg pieszo-rowerowy, wysepki, zatoczki - zapachniało Europą; jedzie się

wyśmienicie i w tzw. sekundę pięć „śmigniemy” tędy do drogi ekspresowej.

Tablica, która stoi przy odnowionej drodze, informuje o całkowitej wartości tej inwestycji - 5 258 501,13 zł.

Tanio nie jest, ale ten remont naprawdę był konieczny. (r)

## KOMUNIKAT OSTRZESZOWSKIEGO CENTRUM ZDROWIA W SPRAWIE ZGONU 28-LATKI

Powracamy do opisanego w poprzednim numerze sprawy zgonu 28-letniej kobiety. Komunikat prezesa OCZ dotarł do nas w ubiegły poniedziałek (10 sierpnia), po godz. 15.00 - wtedy gazeta była już wydrukowana. Na komunikat odpowiedział szpital w Ostrowie. Treści obu pism drukujemy niżej.

w Ostrowie Wlkp. Karetka szpitalna z Kalisza z lekarzem z Ostrzeszowskiego Centrum Zdrowia.

Dyrekcja i personel medyczny Ostrzeszowskiego Centrum Zdrowia wyrażają głębokie ubolewanie z powodu zaistniałej sytuacji.

### ODPOWIEDŹ SZPITALA W OSTROWIE

W imieniu Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wlkp. wyrażam ubolewanie i składam wyrazy współczucia rodzinie i bliskim 28-letniej pacjentki, zmarłej 3 sierpnia 2020 roku w wyniku ostrej do szpitala w Ostrowie Wlkp. z Ostrzeszowskiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o.

Odpowiadając na oświadczenie Prezesa Ostrzeszowskiego Centrum Zdrowia, Marka Nowińskiego, z dnia 10 sierpnia 2020r. wyjaśniam:

3 sierpnia 2020 r. Szpital w Ostrowie Wlkp. nie mógł przyjąć pacjentki na oddział ginekologiczno-położniczy z powodu jego zamknięcia decyzją Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowie w związku od 1 do 14 sierpnia 2020 r. w okresie z wykryciem u części pracowników oddziału zakażenia wirusem SARS-CoV-2.

Kategorycznie zaprzeczam, że Szpital w Ostrowie odmówił przyjęcia pacjentki na oddział anestezjologii i intensywnej terapii.

Nieprawdą jest również, że pacjentka została przywieziona z ZZOZ w Ostrowie o godz. 14.10. Pacjentka została przywieziona do ostrowskiego szpitala w dniu 3 sierpnia, o godz. 16.10, w stanie nagłego zatrzymania krążenia, w trakcie czynności resuscytacyjnych prowadzonych przez zespół karetki transportowej, a następnie zespół anestezjologiczny i kardiologa ostrowskiego szpitala. Niestety, mimo wysiłków lekarzy, pacjentka zmarła.

Dyrektor Szpitala w Ostrowie Wlkp. powiadomił o sprawie Prokuraturę Rejonową w Ostrowie w celu wyjaśnienia wszystkich okoliczności zdarzenia.

Podkreślam, że w przypadku dalszych informacji dotyczących Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wlkp. zostaną podjęte odpowiednie kroki prawne.

Dariusz Bierła  
dyrektor Zespołu Zakładów  
Opieki Zdrowotnej  
w Ostrowie Wlkp.

### KOMUNIKAT OCZ

3 sierpnia 2020 roku, o godzinie 6.37, do Ostrzeszowskiego Centrum Zdrowia Sp. z o.o. przyjęta została pacjentka z powodu duszności i kilkugodzinnego osłabienia. Pacjentka była w 17. tygodniu ciąży. Wykonano szereg badań laboratoryjnych. Z uwagi na podejrzenie zatorowości płucnej wykonano badanie Angio TK klatki piersiowej. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono niewydolność wielonarządową oraz niewydolność oddechową. Ze względu na stan ogólny pacjentkę podłączono do respiratora i przekazano o godz. 14.10 na OIOM w Ostrowie Wielkopolskim. Po przetransportowaniu do Ostrowa Wielkopolskiego stan pacjentki uległ dalszemu pogorszeniu i mimo długotrwałej reanimacji pacjentka zmarła.

Prezes Zarządu OCZ  
-/- Marek Nowiński

### Post Scriptum

Z informacji uzyskanych od prezesa OCZ wynika, że przez ok. 8 godzin trwała walka o życie pacjentki.

Kontaktowano się z:

1. Oddział Położniczo-Ginekologiczny w Ostrowie Wlkp. - odmowa przyjęcia.
2. Szpital Wojewódzki w Kaliszu - odmowa przyjęcia.
3. Szpital przy ul. Polnej w Poznaniu - odmowa przyjęcia - brak miejsca i niepełna diagnostyka, brak wyników badań w kierunku infekcji Sars Cov-2.
4. Szpital w Ostrowie Wlkp. OIOM - zgoda na przyjęcie, następnie odmowa.
5. Szpital im. Strusia w Poznaniu przy ul. Smajcarskiej - zgoda na przyjęcie pacjentki.
6. Ze względu na ciężki stan, zlecono przetransportowanie pacjentki Lotniczym Pogotowiem Ratunkowym - odmowa ze względu na warunki atmosferyczne.
7. Nie uzyskano zgody systemu ratownictwa medycznego na transport pacjentki karetką systemową.
8. Ostatecznie uzyskano zgodę na transport pacjentki na OIOM

## Kontrole sanepidu

Pracownicy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ostrowie w ramach współpracy z pracownikami innej Stacji z województwa wielkopolskiego przeprowadzili w dniach 8-16 sierpnia 120 kontroli pod kątem przestrzegania reżimu sanitarnego. Kontrolowane były sklepy spożywcze, zakłady żywienia zbiorowego, stołówki w gospodarstwach agroturystycznych, stacje paliw, zakłady pracy, salony fryzjerskie, zakłady kosmetyczne.